

Administratieve Commissie ter regeling van de arbeidsrelatie (CAR) – Nederlandstalige kamer
Administratief Centrum Kruidtuin - Finance Tower
Kruidtuinlaan 50 bus 135, 1000 Brussel

Dossier nr: 151/nl/2019/ NV Y
Verzoekende partijen:
- NV A

Aanvraag tot kwalificatie van de arbeidsrelatie

Gelet op artikel 329 van de programmawet (I) van 27 december 2006;

Gelet op het koninklijk besluit van 11 februari 2013 houdende samenstelling en werking van de kamers van de Administratieve Commissie ter regeling van de arbeidsrelatie;

Gelet op artikel 338, §1 van voormelde programmawet dat stelt: « De kamers van de in artikel 329 bedoelde commissie hebben tot taak beslissingen te nemen betreffende de kwalificatie van een bepaalde arbeidsrelatie [...] »;

Gelet op de aanwezigheid van de meerderheid van de leden of de vertegenwoordigde leden van de kamer van de Administratieve Commissie ter regeling van de arbeidsrelatie;

Gelet op de aanvraag tot kwalificatie van de arbeidsrelatie, verstuurd bij aangetekende zending met poststempel 23 januari 2019;

Gelet op het ontvangen aanvraagformulier, met de handtekening van dhr. X, afgevaardigd bestuurder van de NV Y.

Gelet op de mail dd. 14 februari 2019 waarbij de aanvrager om bijkomende inlichtingen wordt gevraagd;

Gelet op het aangetekend schrijven dd. 29 maart 2019 waarbij aan voormeld verzoek om bijkomende inlichtingen wordt herinnerd, gezien er geen antwoord werd ontvangen;

Gelet op het bij mail dd. 14 april 2019 ontvangen antwoord met in bijlage de samenwerkingsovereenkomst, gesloten tussen de BVBA Z en de NV Y;

Gelet op de mail dd. 11 juni 2019 waarbij de aanvrager om bijkomende inlichtingen wordt gevraagd;

Gelet op de mail dd. 12 juni 2019 ontvangen antwoorden;

Gelet op de mail dd. 18 juni 2019 waarbij dhr. X op de hoogte wordt gebracht van het feit dat zijn aanvraag zal behandeld worden op de zitting van 2 juli 2019;

Gelet op de mails dd. 19 juni 2019 waarbij dhr. X meldt aanwezig te kunnen zijn op de zitting;

Gelet op de mondelinge toelichting van dhr. X tijdens de zitting van 2 juli 2019;

Overwegende dat de aanvrager zich, zoals blijkt uit het aanvraagformulier, niet bevindt in een van de toestanden opgenomen in artikel 338, §3 van voormelde programmawet;

De Administratieve Commissie ter regeling van de arbeidsrelatie, samengesteld uit:

- De heer Lieven Lenaerts, voorzitter
- Mevrouw Pascale Mylemans, als vertegenwoordiger van de FOD Sociale Zekerheid, Directie-generaal Sociaal Beleid, vast lid
- De heer Wim Brouckaert, als vertegenwoordiger van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid, vast lid
- De heer Pol Bosman, als vertegenwoordiger van de FOD Sociale Zekerheid, Directie-generaal Zelfstandigen, plaatsvervangend lid
- De heer Erwin Tavernier, als vertegenwoordiger van het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen, vast lid

Beslist:

De Commissie heeft de aanvraag tot kwalificatie van de arbeidsrelatie, die haar door de verzoekster werd voorgelegd, onderzocht.

De aanvraag werd ingediend door dhr. X. Dhr. X is afgevaardigd bestuurder van de NV Y. De NV Y is gekend op de Kruispuntbank van Ondernemingen onder het nummer xxx.xxx.xxx.

Deze vennootschap sloot op 1 januari 2019 een overeenkomst met de BVBA Z waarbij wordt overeengekomen dat partijen vanaf 1 januari 2019 samen een verkooppunt van Fietsen Z gaan beheren. Dit verkooppunt is gelegen te xxx en is eigendom van de NV Y.

Tijdens de mondelinge toelichting ter zitting stelde dhr. X dat de arbeidsrelatie eigenlijk al begon op 1 november 2015. Er werd toen ook een overeenkomst opgesteld. Dhr. X benadrukte dat de wijze waarop werd samengewerkt gedurende de hele periode ongewijzigd is gebleven. De voorgelegde overeenkomst, welke in werking trad op 1 januari 2019, verschilt enkel van de vorige wat betreft de dagvergoeding.

Conform artikel 338, §2 van voormelde programmawet dient een aanvraag tot kwalificatie van een arbeidsrelatie aan de Administratieve Commissie ter regeling van de arbeidsrelatie te gebeuren binnen een termijn van één jaar na de aanvang van de arbeidsrelatie.

Gezien de arbeidsrelatie in casu een aanvang nam op 1 november 2015 dient geconcludeerd te worden dat huidige aanvraag niet binnen de gestelde termijn van één jaar gebeurde.

Uit het voorgaande volgt dat de bovenvermelde aanvraag niet ontvankelijk is.

Aldus uitgesproken ter zitting van 2 juli 2019.

De voorzitter,
Lieven Lenaerts

Artikel 338, §4 van de Programmawet (I) van 27 december 2006 stelt: «Deze beslissing is bindend voor de instellingen die in de administratieve commissie vertegenwoordigd zijn evenals voor de sociaalverzekeringsfondsen bedoeld in artikel 20 van het koninklijk besluit nr38, behalve

1° wanneer de voorwaarden betreffende de uitvoering van de arbeidsrelatie en waarop de beslissing werd gegrond, gewijzigd worden. In dit geval heeft de intrekking van de beslissing uitwerking vanaf de dag van de wijziging van deze voorwaarden;

2° wanneer blijkt dat de elementen betreffende de kwalificatie van de arbeidsrelatie die door de partijen werden verschaft op een onvolledige of onjuiste wijze werden verschaft. In dat geval wordt de beslissing geacht nooit te hebben bestaan.

De instellingen van sociale zekerheid blijven er dus toe gemachtigd over te gaan tot een controle van het behoud van de elementen die de beslissing van de administratieve kamer hebben gegrond.

In de gevallen voorzien bij artikel 338, §2, tweede en derde lid, zijnde de beslissingen genomen op initiatief van een enkele partij van de arbeidsrelatie, worden deze beslissingen van kracht voor een periode van drie jaar.

Er kan door de partijen binnen de maand die volgt op de kennisgeving van de beslissing bij aangetekend schrijven, bij de arbeidsrechtbank van de plaats van de aanvrager(s) beroep worden aangetekend door het uitbrengen van een dagvaarding of door het neerleggen ter griffie van een tegensprekelijk verzoekschrift (art. 704, §1 Ger. W.) lastens de Belgische Staat (FOD Sociale Zekerheid). Het voorwerp van het beroep moet daarbij worden vermeld.

Indien geen enkel beroep wordt aangetekend, wordt de beslissing definitief. »