

**Administratieve Commissie ter regeling van de
arbeidsrelatie – Nederlandstalige kamer**

Dossier nr: 070/nl/2016/06/08/X NV

Verzoekende partijen:

- X NV
- dhr. Y

Aanvraag tot kwalificatie van de arbeidsrelatie
--

Gelet op artikel 329 van de programmawet (I) van 27 december 2006;

Gelet op het koninklijk besluit van 11 februari 2013 houdende samenstelling en werking van de kamers van de Administratieve Commissie ter regeling van de arbeidsrelatie;

Gelet op artikel 338, §1 van voormelde programmawet dat stelt: « De kamers van de in artikel 329 bedoelde commissie hebben tot taak beslissingen te nemen betreffende de kwalificatie van een bepaalde arbeidsrelatie [...] »;

Gelet op de aanwezigheid van de meerderheid van de leden of de vertegenwoordigde leden van de kamer van de Administratieve Commissie ter regeling van de arbeidsrelatie;

Gelet op de aanvraag tot kwalificatie van de arbeidsrelatie, verstuurd bij aangetekende zending met poststempel 13 juni 2016;

Gelet op de voorgelegde stukken:

- Aanvraagformulier, met de handtekening van V., Sociaal secretariaat Q;

Gelet op de mail dd. 15 juni 2016, waarbij om bijkomende inlichtingen werd gevraagd;

Gelet op het antwoord ontvangen bij mail dd. 15 juni 2016 vanwege Mevr. T., van Sociaal secretariaat Q;

Gelet op de mail dd. 16 juni 2016 waarbij om bijkomende inlichtingen werd gevraagd;

Gelet op de mail dd. 18 augustus 2016 waarbij aan voormeld verzoek om bijkomende inlichtingen wordt herinnerd, gezien er geen antwoord werd ontvangen;

Gelet op de mail dd. 25 augustus 2016 vanwege Mevr. L. van Sociaal secretariaat Q;

De Administratieve Commissie ter regeling van de arbeidsrelatie, samengesteld uit:

- De heer Lieven Lenaerts, voorzitter
- Mevrouw Pascale Mylemans, als vertegenwoordiger van de FOD Sociale Zekerheid, Directie-generaal Sociaal Beleid, vast lid
- De heer Chris Vanlaere, als vertegenwoordiger van de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, plaatsvervangend lid
- De heer Sven Vanhuysse, als vertegenwoordiger van de FOD Sociale Zekerheid, Directie-generaal Zelfstandigen, vast lid
- De heer Erwin Tavernier, als vertegenwoordiger van het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen, vast lid

Beslist:

De Commissie heeft de aanvraag tot kwalificatie van de arbeidsrelatie, die haar werd voorgelegd, onderzocht.

De Commissie stelt vast dat het aanvraagformulier vermeldt als Verzoekende partij I: "X NV". Dit staat genoteerd op de lijn die is voorzien voor de "Naam" van de verzoekende partij I.

Op de lijn waar de "Voornaam" van de verzoekende partij I ingevuld dient te worden staat evenwel een tweede vennootschap vermeld, met name: "Z bvba".

In de rubriek "*Verzoekende partij II*" vermeldt het formulier: "Y".

Het aanvraagformulier is niet gedateerd en het werd niet ondertekend door voormelde partijen. Het werd enkel getekend "*voor partijen: V. Sociaal secretariaat Q*".

Gezien het aanvraagformulier enkel het mailadres van Sociaal secretariaat Q bevat en geen verdere adres- of contactgegevens van de aanvragers werd bij mail dd. 15 juni 2016 aan Sociaal secretariaat Q gevraagd naar de adresgegevens van de verzoekende partijen en naar de contactpersonen van de verzoekende vennootschappen.

Bij mail dd. 15 juni werd door mevr. T. van Sociaal secretariaat Q geantwoord dat zij enkel het adres konden geven van de NV X, omdat de BVBA Z niet bij hen was aangesloten.

Een contactpersoon bij de NV X werd niet meegedeeld. Verdere contactgegevens van dhr. Y evenmin.

Vervolgens werd op 16 juni 2016 per mail aan Sociaal secretariaat Q gevraagd wie nu precies de aanvraag doet: NV X, BVBA Z, Y of een combinatie van die drie partijen.

Er wordt op gewezen dat de Commissie elke partij dient te kunnen identificeren teneinde hen op een correcte manier bij het onderzoek van de aanvraag te kunnen betrekken. Daarnaast wordt verduidelijkt dat alle partijen de aanvraag dienen te ondertekenen en dat zij dit zelf moeten doen. De artikelen 7, 8 en 9 van het koninklijk besluit van 11 februari 2013 houdende samenstelling en werking van de kamers van de administratieve commissie ter regeling van de arbeidsrelatie stellen dit uitdrukkelijk.

Bij wege van mail dd. 18 augustus 2016 werd Sociaal secretariaat Q een herinneringsmail gestuurd, vermits er nog geen antwoord werd ontvangen.

Op 25 augustus antwoordde mevr. L., namens Sociaal secretariaat Q, het volgende: "*Onze excuses voor het uitblijven van een reactie op uw e-mail. Doordat de persoon die de oorspronkelijke aanvraag heeft ingediend niet meer werkzaam is bij ons, is uw e-mail als reactie op deze aanvraag niet onmiddellijk bij de juiste dienst/persoon terechtgekomen.*

We kunnen echter melden dat de aanvraag intussen zonder voorwerp is geworden, zodat u dit dossier mag afsluiten. "

Gezien de aanvraag niet ondertekend is door de partijen, zoals vereist door het koninklijk besluit van 11 februari 2013 houdende samenstelling en werking van de kamers van de Administratieve Commissie ter regeling van de arbeidsrelatie kan de Administratieve Commissie ter regeling van de arbeidsrelatie enkel concluderen dat deze aanvraag niet ontvankelijk is.

Daarnaast is deze aanvraag, gelet op de mail van 25 augustus 2016 van Sociaal secretariaat Q, zonder voorwerp geworden.

Aldus uitgesproken ter zitting van 5 september 2016.

De voorzitter,
Lieven Lenaerts

Artikel 338, §4 van de Programmawet (I) van 27 december 2006 stelt: «Deze beslissing is bindend voor de instellingen die in de administratieve commissie vertegenwoordigd zijn evenals voor de sociaalverzekeringsfondsen bedoeld in artikel 20 van het koninklijk besluit nr38, behalve 1° wanneer de voorwaarden betreffende de uitvoering van de arbeidsrelatie en waarop de beslissing werd gegrond, gewijzigd worden. In dit geval heeft de intrekking van de beslissing uitwerking vanaf de dag van de wijziging van deze voorwaarden; 2° wanneer blijkt dat de elementen betreffende de kwalificatie van de arbeidsrelatie die door de partijen werden verschaft op een onvolledige of onjuiste wijze werden verschaft. In dat geval wordt de beslissing geacht nooit te hebben bestaan. De instellingen van sociale zekerheid blijven er dus toe gemachtigd over te gaan tot een controle van het behoud van de elementen die de beslissing van de administratieve kamer hebben gegrond. In de gevallen voorzien bij artikel 338, §2, tweede en derde lid, zijnde de beslissingen genomen op initiatief van een enkele partij van de arbeidsrelatie, worden deze beslissingen van kracht voor een periode van drie jaar. Er kan door de partijen binnen de maand die volgt op de kennisgeving van de beslissing bij aangetekend schrijven, bij de arbeidsrechtbank van de plaats van de aanvrager(s) beroep worden aangetekend door het uitbrengen van een dagvaarding of door het neerleggen ter griffie van een tegensprekelijk verzoekschrift (art. 704, §1 Ger. W.) lastens de Belgische Staat (FOD Sociale Zekerheid). Het voorwerp van het beroep moet daarbij worden vermeld. Indien geen enkel beroep wordt aangetekend, wordt de beslissing definitief.»