



**Administratieve Commissie ter regeling van de arbeidsrelatie (CAR) – Nederlandstalige kamer**  
Administratief Centrum Kruidtuin - Finance Tower  
Kruidtuinlaan 50 bus 165, 1000 Brussel

Dossier nr: 038/Nl/2015/03/9/X – Y  
Verzoekende partijen: dhr. X en mevr. Y

### **Aanvraag tot kwalificatie van de arbeidsrelatie**

Gelet op artikel 329 van de programmawet (I) van 27 december 2006;

Gelet op het koninklijk besluit van 11 februari 2013 houdende samenstelling en werking van de kamers van de Administratieve Commissie ter regeling van de arbeidsrelatie;

Gelet op artikel 338, §1 van voormelde programmawet dat stelt: « De kamers van de in artikel 329 bedoelde commissie hebben tot taak beslissingen te nemen betreffende de kwalificatie van een bepaalde arbeidsrelatie [...] »;

Gelet op de aanwezigheid van de meerderheid van de leden of de vertegenwoordigde leden van de kamer van de Administratieve Commissie ter regeling van de arbeidsrelatie;

Gelet op de aanvraag tot kwalificatie van de arbeidsrelatie, ontvangen op 4 maart 2015 (verzonden met bpost pakket Bpack Secur);

Gelet op de voorgelegde stukken:

- Aanvraagformulier, met de handtekening van dhr. X en mevr. Y dd. 3 maart 2015;
- Bijlagen bij het aanvraagformulier :
  - Begeleidend schrijven 1 (2 pagina's)
  - Begeleidend schrijven 2 (1 pagina)
  - Paarse omslag met opschrift "1. Geen financieel of economisch risico lopen !!! – geen invest. eigen middelen / geen winst / verlies deelname 2. Geen financiële Beslissingsmacht Bezitten !!!" – met 147 pagina's documentatie
  - Blauwe omslag met opschrift "3. Prijsbeleid niet mee Bepalen !!! 4. Niet in Eigen Ruimtes en met Eigen materieel werken" - met 27 pagina's documentatie
  - Gele omslag met opschrift "5. Zich onafhankelijk manifesteren !!! Als onderneming / persoon 6. Aankoopvrijheid !!! 7. Zelf arbeidstijd/verlof organiseren" – met 23 pagina's documentatie
  - Rode omslag met opschrift "8. Onderworpen aan interne Controle / sanctiemogelijkheid !!! 9. Verplichte opleidingen / seminars" – met 68 pagina's documentatie

- Groene omslag met opschrift “10. Info Contracten en Volmachten *Motivatie Herkwalificatie Managementvennootschap*” - met 46 pagina’s documentatie

Gelet op de mail dd. 12 maart 2015, waarbij bijkomende inlichtingen worden gevraagd;

Gelet op de mail dd. 12 maart 2015, waarbij de gevraagde bijkomende inlichtingen worden overgemaakt;

Gelet op de mail dd. 21 april 2015 waarbij de aanvragers op de hoogte worden gebracht van het feit dat de aanvraag zal behandeld worden ter zitting van 7 mei 2015;

Gelet op de mondelinge toelichting van dhr. X en mevr. Y tijdens de zitting van 7 mei 2015;

Overwegende dat de aanvrager zich, blijkens het aanvraagformulier, niet bevindt in één van de toestanden opgenomen in artikel 338, §3 van voormelde programmawet;

De Administratieve Commissie ter regeling van de arbeidsrelatie, samengesteld uit:

- De heer Lieven Lenaerts, voorzitter
- Mevrouw Pascale Mylemans, als vertegenwoordiger van de FOD Sociale Zekerheid, Directie-generaal Sociaal Beleid, vast lid
- De Heer Chris Vanlaere, als vertegenwoordiger van de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, plaatsvervangend lid
- De heer Sven Vanhuyse, als vertegenwoordiger van de FOD Sociale Zekerheid, Directie-generaal Zelfstandigen, vast lid
- De heer Erwin Tavernier, als vertegenwoordiger van het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen, vast lid

### **Beslist:**

De Commissie heeft de aanvraag tot kwalificatie van de arbeidsrelatie, die haar door de verzoekers werd voorgelegd, onderzocht.

De aanvraag werd ingediend door dhr. X en mevr. Y, op basis van artikel 338, §2 van de Programmawet van 27 december 2006.

Zij baatten via de vennootschap BVBA A twee G-bakkerijen uit in xxx.

In casu richtten dhr. X en mevr. Y op 23 april 2007 de BVBA A op (KBO-nummer: XXXX XXX XXX). De oprichtingsakte werd gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 4 mei 2007. Dhr. X en mevr. Y werden beiden benoemd tot zaakvoerder.

Op 1 november 2007 werd de BVBA A benoemd tot zaakvoerder van de BVBA C (KBO-nummer: XXXX XXX XXX) en werden dhr. X en mevr. Y aangesteld als vaste vertegenwoordigers. Beide benoemingen traden in werking op 1 november 2007.

De BVBA C heeft als BTW-activiteit de ambachtelijke vervaardiging van brood en van vers banketbakkerswerk. Deze activiteit wordt uitgevoerd onder de handelsbenaming “G”. De vennootschap BVBA C heeft één vestigingseenheid : xxx.

Uit het voorgaande volgt dat de arbeidsrelatie, die erin bestond om de G-bakkerij gelegen te xxx uit te baten een aanvang nam op 1 november 2007.

Op 28 juni 2010 werd de BVBA D (KBO-nummer: XXXX XXX XXX) opgericht door de volgende vennoten :

- NV E,
- BVBA F,
- BVBA A

Deze vennootschap heeft als maatschappelijke zetel yyy. Zij baat een bakkerij met de handelsbenaming G uit op hetzelfde adres.

De BVBA A wordt aangesteld als zaakvoerder. Dhr. X vertegenwoordigt de BVBA A.

**Conform artikel 338, §2 van voormelde programmawet dient een aanvraag tot kwalificatie van een arbeidsrelatie aan de Administratieve Commissie ter regeling van de arbeidsrelatie te gebeuren binnen een termijn van één jaar na de aanvang van de arbeidsrelatie.**

**Gezien de arbeidsrelatie in casu een aanvang nam op 1 november 2007 (BVBA C) en 28 juni 2010 (BVBA D), dient geconcludeerd te worden dat huidige aanvraag niet binnen de gestelde termijn van één jaar gebeurde.**

Daarnaast dient erop gewezen te worden dat met ingang van 2 juni 2014 een einde gesteld werd aan het mandaat als zaakvoerder van de BVBA A binnen de BVBA C.

Bij de buitengewone algemene vergadering van 31 juli 2014 wordt de BVBA A ontslagen als zaakvoerder van de BVBA D.

Bijgevolg is de arbeidsrelatie in kwestie beëindigd.

De Administratieve Commissie ter regeling van de Arbeidsrelatie werd opgericht door de programmawet (I) van 27 december 2006. In de voorbereidende werkzaamheden van deze programmawet wordt de opdracht van de commissie, omschreven als "social ruling", zijnde het treffen van beslissingen betreffende de aard van een arbeidsrelatie. (Ontwerp van programmawet (I), *Parl. St.*, Kamer, 2006-2007, 51K2773/001, 207)

In dezelfde voorbereidende werkzaamheden wordt verwezen naar het Regeerakkoord van juli 2003 waarin de regering zich tot doel had gesteld om: *"...de wettelijke maatregelen te nemen waaronder het vastleggen van welomschreven criteria om het fenomeen van de schijnzelfstandigen tegen te gaan. Onder meer zal een Rulingcommissie "'schijnzelfstandigen" worden opgericht die niet alleen preventief maar ook normerend zal optreden."* (ibid., 202)

De oprichting van de "Administratieve afdeling van de Commissie ter regeling van de Arbeidsrelatie" (later omgedoopt tot de huidige benaming "Administratieve Commissie ter regeling van de Arbeidsrelatie" door de wet van 25 augustus 2012 tot wijziging van titel XIII van de programmawet (I) van 27 december 2006, wat de aard van de arbeidsrelaties betreft) kadert in dit preventieve luik, waarbij het *"verzekeren, via een resoluut preventieve aanpak, van een betere rechtszekerheid binnen de arbeidsrelaties"* als één van de doelstellingen wordt aangemerkt (Ibid., 207).

**Gezien het preventief karakter van de “social ruling”, is de Administratieve Commissie naar de geest van de wet, niet bevoegd om zich uit te spreken over arbeidsrelaties die reeds beëindigd zijn;**

**Uit het voorgaande volgt dat de bovenvermelde aanvraag niet ontvankelijk is, vermits de aanvraag enerzijds niet binnen de gestelde termijn gebeurde en het anderzijds gaat om een reeds beëindigde arbeidsrelatie.**

Aldus uitgesproken ter zitting van 7 mei 2015.

De voorzitter,

Lieven Lenaerts

---

Artikel 338, §4 van de Programmawet (I) van 27 december 2006 stelt: «Deze beslissing is bindend voor de instellingen die in de administratieve commissie vertegenwoordigd zijn evenals voor de sociaalverzekeringsfondsen bedoeld in artikel 20 van het koninklijk besluit nr38, behalve

1° wanneer de voorwaarden betreffende de uitvoering van de arbeidsrelatie en waarop de beslissing werd gegrond, gewijzigd worden. In dit geval heeft de intrekking van de beslissing uitwerking vanaf de dag van de wijziging van deze voorwaarden;

2° wanneer blijkt dat de elementen betreffende de kwalificatie van de arbeidsrelatie die door de partijen werden verschaft op een onvolledige of onjuiste wijze werden verschaft. In dat geval wordt de beslissing geacht nooit te hebben bestaan.

De instellingen van sociale zekerheid blijven er dus toe gemachtigd over te gaan tot een controle van het behoud van de elementen die de beslissing van de administratieve kamer hebben gegrond.

In de gevallen voorzien bij artikel 338, §2, tweede en derde lid, zijnde de beslissingen genomen op initiatief van een enkele partij van de arbeidsrelatie, worden deze beslissingen van kracht voor een periode van drie jaar.

Er kan door de partijen binnen de maand die volgt op de kennisgeving van de beslissing bij aangetekend schrijven, bij de arbeidsrechtbank van de plaats van de aanvrager(s) beroep worden aangetekend door het uitbrengen van een dagvaarding of door het neerleggen ter griffie van een tegensprekelijk verzoekschrift (art. 704, §1 Ger. W.) lastens de Belgische Staat (FOD Sociale Zekerheid). Het voorwerp van het beroep moet daarbij worden vermeld.

Indien geen enkel beroep wordt aangetekend, wordt de beslissing definitief.»